

Profillinie

Teilbereich: Fk 3 - Wirtschaftswissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Dr. Pierre De Benedittis, Dr. Marcus Wrede,
 Titel der Lehrveranstaltung: Kapitalmarkttheorie und Portfoliomanagement (M1506_16_639)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Darstellung des Lernstoffs

| | | | | |
|--|------------------|--|---------------------|--------------------------|
| 1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=85 mw=1,7 md=2,0 s=0,6 |
| 1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=87 mw=1,6 md=1,0 s=0,7 |
| 1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=87 mw=1,4 md=1,0 s=0,6 |
| 1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=89 mw=1,4 md=1,0 s=0,7 |
| 1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=89 mw=1,8 md=2,0 s=0,8 |
| 1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=86 mw=1,7 md=2,0 s=0,8 |
| 1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=86 mw=1,7 md=1,5 s=0,9 |

2. Struktur

| | | | | |
|---|------------------|--|---------------------|--------------------------|
| 2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=71 mw=1,4 md=1,0 s=0,6 |
| 2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=63 mw=1,3 md=1,0 s=0,5 |

3. Betreuung

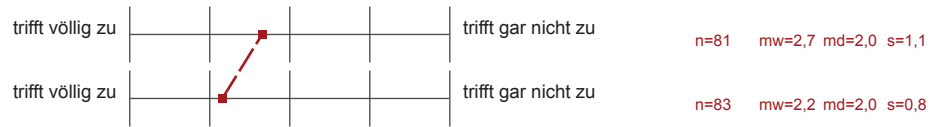
| | | | | |
|--|------------------|--|---------------------|--------------------------|
| 3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=84 mw=1,6 md=1,0 s=0,8 |
| 3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=87 mw=1,9 md=2,0 s=0,8 |
| 3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=82 mw=1,5 md=1,0 s=0,7 |
| 3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=87 mw=1,5 md=1,0 s=0,6 |

4. Gesamtbeurteilung

| | | | | |
|---|-----------|--|---------------|--------------------------|
| 4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt | sehr hoch | | sehr niedrig | n=88 mw=1,9 md=2,0 s=0,7 |
| 4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung | sehr gut | | sehr schlecht | n=86 mw=1,8 md=2,0 s=0,7 |

5. Zeitaufwand

- 5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.
- 5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

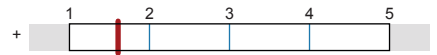


Präsentationsvorlage

Kapitalmarkttheorie und Portfoliomanagement (M1506_16_639)
 Dr. Pierre De Benedittis, Dr. Marcus Wrede,
 Erfasste Fragebögen = 93

Subjektive Einschätzung
 über die Darstellung des
 Lernstoffs in der
 Lehrveranstaltung (LV)

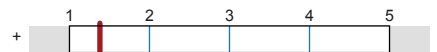
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1,6

... die Eingliederung der LV
 in das Modul

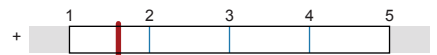
2. Struktur



mw=1,4

... die Betreuung durch die
 Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1,6

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=1,8